

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/F1 – Biologia applicata (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/13 – Biologia applicata) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1881 del 24 luglio 2013, con avviso pubblicato nella G.U. n. 62 del 6 agosto 2013, IV serie speciale – Concorsi ed Esami..

VERBALE N. 3

Il giorno 10/12/2013 alle ore 9,30 presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Padova sito in Viale Colombo n. 3 Padova la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra e composta da:

Prof.ssa Maria Luisa Mostacciuolo, Professore Associato confermato presso l'Università degli Studi di Padova;

Prof.ssa Fiorella Altruda, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino;

Prof.ssa Monica Mottes, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Verona;

si riunisce per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) BEFFAGNA Giorgia
- 2) BISOGNIN Andrea
- 3) CALI' Tito
- 4) OCCHI Gianluca
- 5) SCAINI Maria Chiara
- 6) VETTORI Andrea

Alle ore 9,40 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese dei candidati chiamati in ordine alfabetico (vedi verbale 1)

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati ammessi, attribuisce un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (allegato E).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione dell'idoneo, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Maria Luisa Mostacciuolo	Gianluca Occhi
Prof. Fiorella Altruda	Gianluca Occhi
Prof. Monica Mottes	Gianluca Occhi

La commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidato idoneo il Dr. Occhi Gianluca il quale ha conseguito una valutazione complessiva di n. **82** punti.

La seduta termina alle ore 16,00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

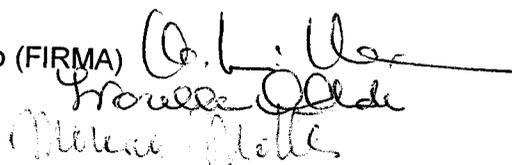
Padova, 10/12/2013

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Luisa Mostacciolo (FIRMA)

Prof.ssa Fiorella Altruda (FIRMA)

Prof.ssa Monica Mottes (FIRMA)



The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is a cursive script that appears to read 'M. L. Mostacciolo'. The second signature is also cursive and appears to read 'F. Altruda'. The third signature is cursive and appears to read 'M. Mottes'.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/F1 – Biologia applicata (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/13 – Biologia applicata) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1881 del 24 luglio 2013, con avviso pubblicato nella G.U. n. 62 del 6 agosto 2013, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato E) al Verbale n. 3

PUNTEGGI DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato **BEFFAGNA Giorgia**

Titoli

Categoria 1 dottorato di ricerca : punti 1
 tesi di specializzazione: punti 1
Categoria 2 attività didattica: punti 5
Categoria 3 attività di formazione e/o ricerca: punti 8
Categoria 4 coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca : punti 10
Categoria 5 titolarità di brevetti: punti 0
Categoria 6 relatore a congressi e convegni: punti 3
Categoria 7 premi e riconoscimenti attività di ricerca. punti 3

Punteggio totale titoli: 31

Pubblicazioni presentate

Pubblicazione #1: punti 5,0 (primo autore, rivista con $IF > 8$)
Pubblicazione# 2: punti 2,0 (coautore, rivista con $4 < IF < 8$)
Pubblicazione# 3: punti 4,0 (primo autore, rivista con $4 < IF < 8$)
Pubblicazione# 4: punti 2,5 (coautore, rivista con $IF > 8$)
Pubblicazione# 5: punti 2,5 (coautore, rivista con $IF > 8$)
Pubblicazione# 6: punti 2,5 (coautore, rivista con $IF > 8$)
Pubblicazione# 7: punti 3,0 (primo autore, rivista con $2 < IF < 4$)
Pubblicazione# 8: punti 2,0 (coautore, rivista con $4 < IF < 8$)
Pubblicazione# 9: punti 2,5 (coautore, rivista con $IF > 8$)
Pubblicazione# 10: punti 2,0 (coautore, rivista con $4 < IF < 8$)
Pubblicazione# 11: punti 2,0 (coautore, rivista con $4 < IF < 8$)
Pubblicazione# 12: punti 1,5 (coautore, rivista con $2 < IF < 4$)
Pubblicazione# 13: punti 2,0 (primo autore, rivista con $1 < IF < 2$)
Pubblicazione# 14: punti 2,5 (coautore, rivista con $IF > 8$)
Pubblicazione# 15: punti 1,5 (coautore, rivista con $2 < IF < 4$)
Pubblicazione# 16: punti 2,0 (coautore, rivista con $4 < IF < 8$)

Punteggio totale pubblicazioni : 39,5

Punteggio totale.70,5

Giudizio sulla prova orale: il candidato ha presentato in lingua inglese e con il supporto di diapositive il progetto di ricerca di cui si sta occupando. Ha dimostrato buona proprietà della lingua e correttezza nella terminologia scientifica. Il candidato ha inoltre esplicitato le problematiche connesse allo studio di patologie di natura mendeliana e complessa, mediante un approccio sperimentale.

Candidato **BISOGNIN Andrea**

Titoli

- Categoria 1 tesi di specialità : punti 1
- Categoria 2 attività didattica: punti 4
- Categoria 3 attività di formazione e/o ricerca: punti 8
- Categoria 4 coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca : punti 7
- Categoria 5 titolarità di brevetti: punti 0
- Categoria 6 relatore a congressi e convegni: punti 0
- Categoria 7 premi e riconoscimenti attività di ricerca. punti 0

Punteggio totale titoli: 20

Pubblicazioni presentate

- Pubblicazione# 1: punti 4,0 (primo autore, rivista con $4 < IF < 8$)
- Pubblicazione# 2: punti 1,5 (coautore, rivista con $2 < IF < 4$)
- Pubblicazione# 3: punti 5,0 (primo autore, rivista con $IF > 8$)
- Pubblicazione# 4: punti 2,0 (coautore, rivista con $4 < IF < 8$)
- Pubblicazione# 5: punti 5,0 (primo autore, rivista con $IF > 8$)
- Pubblicazione# 6: punti 2,5 (coautore, rivista con $IF > 8$)
- Pubblicazione# 7: punti 2,5 (ultimo autore di review, rivista con $IF > 8$)
- Pubblicazione# 8: punti 2,5 (coautore, rivista con $IF > 8$)
- Pubblicazione# 9: punti 4,0 (primo autore, rivista con $4 < IF < 8$)
- Pubblicazione# 10: punti 2,5 (coautore, rivista con $IF > 8$)
- Pubblicazione# 11: punti 2,5 (coautore, rivista con $IF > 8$)
- Pubblicazione# 12: punti 2,5 (coautore, rivista con $IF > 8$)
- Pubblicazione# 13: punti 2,0 (coautore, rivista con $4 < IF < 8$)
- Pubblicazione# 14: punti 1,5 (coautore, rivista con $2 < IF < 4$)
- Pubblicazione# 15: punti 4,0 (primo autore, rivista con $4 < IF < 8$)
- Pubblicazione# 16: punti 1,5 (coautore, rivista con $2 < IF < 4$)

Punteggio totale pubblicazioni: 45,5

Punteggio totale: 65,5

Giudizio sulla prova orale: il candidato ha presentato in lingua inglese e con il supporto di diapositive il suo progetto di ricerca. Ha dimostrato buona padronanza della lingua e correttezza nella terminologia scientifica. Dall'esposizione del candidato si evince una buona competenza nel campo della bioinformatica.

Q.L.U. se M.M.M.

Candidato CALI' Tito

Titoli

- Categoria 1 dottorato di ricerca : punti 1
- Categoria 2 attività didattica: punti 2
- Categoria 3 attività di formazione e/o ricerca: punti 10
- Categoria 4 coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca : punti 10
- Categoria 5 titolarità di brevetti: punti 0
- Categoria 6 relatore a congressi e convegni: punti 0
- Categoria 7 premi e riconoscimenti attività di ricerca. punti 0

Punteggio totale titoli: 23

Pubblicazioni presentate

- Pubblicazione# 1: punti 3,0 (primo autore, rivista con $2 < IF < 4$)
- Pubblicazione# 2: punti 2,0 (coautore, rivista con $4 < IF < 8$)
- Pubblicazione# 3: punti 2,0 (coautore, rivista con $4 < IF < 8$)
- Pubblicazione# 4: punti 4,0 (primo autore, rivista con $4 < IF < 8$)
- Pubblicazione# 5: punti 0,5 (coautore, rivista senza IF)
- Pubblicazione# 6: punti 5,0 (primo autore, rivista con $IF > 8$)
- Pubblicazione# 7: punti 0,5 (coautore, rivista senza IF)
- Pubblicazione# 8: punti 4,0 (primo autore, rivista con $4 < IF < 8$)
- Pubblicazione# 9: punti 4,0 (primo autore, rivista con $4 < IF < 8$)
- Pubblicazione# 10: punti 4,0 (primo autore, rivista con $4 < IF < 8$)
- Pubblicazione# 11: punti 1,0 (primo autore, volume)
- Pubblicazione# 12: punti 3,0 (primo autore, rivista con $2 < IF < 4$)
- Pubblicazione# 13: punti 2,5 (coautore, rivista con $IF > 8$)
- Pubblicazione# 14: punti 3,0 (primo autore, rivista con $2 < IF < 4$)
- Pubblicazione# 15: punti 3,0 (primo autore, rivista con $2 < IF < 4$)
- Pubblicazione# 16: punti 1,5 (coautore, rivista con $2 < IF < 4$)

Punteggio totale pubblicazioni: 43

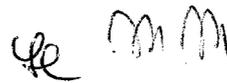
Punteggio totale: 66

Giudizio sulla prova orale: il candidato ha presentato in lingua inglese e con il supporto di diapositive il suo progetto di ricerca. Ha dimostrato ottima padronanza della lingua e utilizzo di terminologia scientifica adeguata. Il candidato ha esposto con competenza i suoi interessi orientati verso la biochimica cellulare.

Candidato OCCHI Gianluca

Titoli

- Categoria 1 dottorato di ricerca : punti 1
tesi di specializzazione: punti 1
- Categoria 2 attività didattica: punti 4
- Categoria 3 attività di formazione e/o ricerca: punti 10
- Categoria 4 coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca : punti 12
- Categoria 5 titolarità di brevetti: punti 0



Categoria 6 relatore a congressi e convegni: punti 10
Categoria 7 premi e riconoscimenti attività di ricerca. punti 5

Punteggio totale titoli: 43

Pubblicazioni presentate

Pubblicazione #1: punti 2,0 (coautore, rivista con $4 < IF < 8$)
Pubblicazione #2: punti 5,0 (primo autore, rivista con $IF > 8$)
Pubblicazione# 3: punti 1,5 (coautore, rivista con $2 < IF < 4$)
Pubblicazione# 4: punti 3,0 (primo autore, rivista con $2 < IF < 4$)
Pubblicazione# 5: punti 3,0 (primo autore, rivista con $2 < IF < 4$)
Pubblicazione# 6: punti 1,5 (coautore, rivista con $2 < IF < 4$)
Pubblicazione# 7: punti 2,0 (coautore, rivista con $4 < IF < 8$)
Pubblicazione# 8: punti 1,5 (coautore, rivista con $2 < IF < 4$)
Pubblicazione# 9: punti 2,0 (coautore, rivista con $4 < IF < 8$)
Pubblicazione#10: punti 3,0 (primo autore, rivista con $2 < IF < 4$)
Pubblicazione# 11: punti 1,5 (coautore, rivista con $2 < IF < 4$)
Pubblicazione# 12: punti 4,0 (primo autore, rivista con $4 < IF < 8$)
Pubblicazione# 13: punti 3,0 (primo autore, rivista con $2 < IF < 4$)
Pubblicazione# 14: punti 2,0 (coautore, rivista con $4 < IF < 8$)
Pubblicazione# 15: punti 3,0 (primo autore, rivista con $2 < IF < 4$)
Pubblicazione# 16: punti 1,0 (tesi di dottorato)

Punteggio totale pubblicazioni: 39

Punteggio totale: 82

Giudizio sulla prova orale: il candidato ha presentato in lingua inglese e con il supporto di diapositive il suo progetto di ricerca. Ha dimostrato ottima padronanza della lingua e utilizzo di terminologia scientifica adeguata. Il candidato ha esposto con estrema chiarezza la sua attività di ricerca che verte sulle basi molecolari di neoplasie di natura ereditaria.

Candidato SCAINI Maria Chiara

Titoli

Categoria 1 dottorato di ricerca : punti 1
Categoria 2 attività didattica: punti 0
Categoria 3 attività di formazione e/o ricerca: punti 8
Categoria 4 coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca : punti 7
Categoria 5 titolarità di brevetti: punti 0
Categoria 6 relatore a congressi e convegni: punti 3
Categoria 7 premi e riconoscimenti attività di ricerca. punti 0

Punteggio totale titoli: 19

Pubblicazioni presentate

Pubblicazione #1: punti 2 (coautore, rivista con $4 < IF < 8$)
Pubblicazione# 2: punti 2 (coautore, rivista con $4 < IF < 8$)
Pubblicazione# 3: punti 2,5 (coautore, rivista con $IF > 8$)
Pubblicazione# 4: punti 2,0 (coautore, rivista con $4 < IF < 8$)
Pubblicazione# 5: punti 2,5 (coautore, rivista con $IF > 8$)
Pubblicazione# 6: punti 2,0 (coautore, rivista con $4 < IF < 8$)

Coile

SE MM

- Pubblicazione# 7: punti 1,5 (coautore, rivista con $2 < IF < 4$)
- Pubblicazione# 8: punti 2,5 (coautore, rivista con $IF > 8$)
- Pubblicazione# 9: punti 2,0 (coautore, rivista con $4 < IF < 8$)
- Pubblicazione# 10: punti 3,0 (primo autore, rivista con $2 < IF < 4$)
- Pubblicazione# 11: punti 2,0 (coautore, rivista con $4 < IF < 8$)
- Pubblicazione# 12: punti 2,0 (coautore, rivista con $4 < IF < 8$)
- Pubblicazione# 13: punti 1,5 (coautore, rivista con $2 < IF < 4$)
- Pubblicazione# 14: punti 1,5 (coautore, rivista con $2 < IF < 4$)
- Pubblicazione# 15: punti 1,0 (saggio inserito in opera collettanea)
- Pubblicazione# 16: punti 1,0 (tesi di dottorato)

Punteggio totale pubblicazioni : 31,0

Punteggio totale: 60

Giudizio sulla prova orale: il candidato ha presentato in lingua inglese e con il supporto di diapositive il suo progetto di ricerca. Ha dimostrato buona padronanza della lingua e chiarezza espositiva. Discute con proprietà l'approccio molecolare e cellulare di neoplasie su base ereditaria.

Candidato VETTORI Andrea

Titoli

- Categoria 1 dottorato di ricerca : punti 1
- Categoria 2 attività didattica: punti 5
- Categoria 3 attività di formazione e/o ricerca: punti 10
- Categoria 4 coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca : punti 10
- Categoria 5 titolarità di brevetti: punti 0
- Categoria 6 relatore a congressi e convegni: punti 6
- Categoria 7 premi e riconoscimenti attività di ricerca. punti 4

Punteggio totale titoli : 36

Pubblicazioni presentate

- Pubblicazione #1: punti 1,5 (coautore, rivista con $2 < IF < 4$)
- Pubblicazione #2: punti 1,5 (coautore, rivista con $2 < IF < 4$)
- Pubblicazione #3: punti 1,5 (coautore, rivista con $2 < IF < 4$)
- Pubblicazione #4: punti 0,5 (coautore, rivista senza IF)
- Pubblicazione #5: punti 3,0 (primo autore, rivista con $2 < IF < 4$)
- Pubblicazione #6: punti 5,0 (primo autore, rivista con $IF > 8$)
- Pubblicazione #7: punti 2,0 (coautore, rivista con $4 < IF < 8$)
- Pubblicazione #8: punti 1,5 (coautore, rivista con $2 < IF < 4$)
- Pubblicazione #9: punti 2,5 (coautore, rivista con $IF > 8$)
- Pubblicazione #10: punti 1,0 (coautore, rivista con $1 < IF < 2$)
- Pubblicazione #11: punti 2,5 (coautore, rivista con $IF > 8$)
- Pubblicazione #12: punti 3,0 (primo autore, rivista con $2 < IF < 4$)
- Pubblicazione #13: punti 1,5 (coautore, rivista con $2 < IF < 4$)
- Pubblicazione #14: punti 1,5 (coautore, rivista con $2 < IF < 4$)
- Pubblicazione #15: punti 5,0 (primo autore, rivista con $IF > 8$)
- Pubblicazione# 16: punti 2,0 (coautore, rivista con $4 < IF < 8$)

Punteggio totale pubblicazioni: 35.5

Handwritten signatures and initials.

Punteggio totale: 71,5

Giudizio sulla prova orale: il candidato ha presentato in lingua inglese e con il supporto di diapositive il suo progetto di ricerca. Ha dimostrato ottima padronanza della lingua e utilizzo adeguato di terminologia scientifica. Il candidato ha descritto con chiarezza l'utilizzo del modello di Zebrafish (*Danio rerio*) per lo studio di malattie genetiche umane di natura neurologica.

La commissione individua quale candidato idoneo Occhi Gianluca il quale ha conseguito una valutazione complessiva di 82 punti.

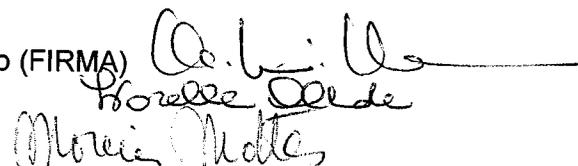
Padova, 10/12/13

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Luisa Mostacciolo (FIRMA)

Prof.ssa Fiorella Altruda (FIRMA)

Prof.ssa Monica Mottes (FIRMA)



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is the most stylized and appears to be 'Occhi Gianluca'. The middle signature is 'Fiorella Altruda' and the bottom signature is 'Monica Mottes'. The signatures are written over the printed names of the commission members.