

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/B1 – Zoologia e antropologia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/05 - Zoologia) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1675/2013 del 4 luglio 2013, con avviso pubblicato nella G.U. n. 58 del 23.07.2013, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2477/2013 del 25.09.2013 composta da:

Prof. Francesco Dessì Fulgheri Ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze settore concorsuale 05/B1

Prof. Giorgio Malacarne Ordinario presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale settore concorsuale 05/B1

Prof. Andrea Augusto Pilastro Straordinario presso l'Università degli Studi di Padova settore concorsuale 05/B1

si riunisce il giorno 28 ottobre 2013 alle ore 13.30 con modalità telematica, a seguito di autorizzazione del Rettore prot. n. 89341 dell'11 ottobre 2013 con le seguenti modalità: posta elettronica (indirizzo Prof. F. Dessì: francesco.dessi@unifi.it; indirizzo Prog. G. Malacarne: giorgio.malacarne@unipmn.it; indirizzo Prof. A. A. Pilastro: andrea.pilastro@unipd.it) e telefono (num. telef. Prof. F. Dessì: 055-2755143; num. telef. Prog. G. Malacarne: 0131-360 275; num. telef. Prof. A.A. Pilastro: 049-8276224).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Augusto Pilastro e del Segretario nella persona del Prof. Giorgio Malacarne.

La commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

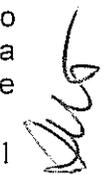
- 1) Anna Bocci,
- 2) Matteo Griggio.

Preso visione delle domande presentate dai candidati, la commissione procede alla verifica delle stesse dichiarandone l'ammissibilità, fermo restando quanto disposto dall'articolo 2, comma 3 del bando concorsuale, con riserva di procedere a tali fini, nella riunione successiva, alla verifica della sussistenza degli ulteriori requisiti di ammissione di cui all'art. 2 del bando.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 24 marzo 2014, procede, ai sensi delle disposizioni degli articoli 9, 10 e

1 

11 del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito all'art. 1 del bando concorsuale, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; (non previsto per il settore concorsuale in oggetto)
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; (non previsto per il settore concorsuale in oggetto)
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi degli autori (primo o ultimo autore vs. autore intermedio) e numero totale di autori. Laddove specificato nell'articolo, sarà valutato il contributo nella impostazione della ricerca, nella conduzione della ricerca, nell'analisi dei dati, e nella scrittura del manoscritto. Sarà inoltre valutata la coerenza con il resto dell'attività scientifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare la qualità delle pubblicazioni, si avvarrà prevalentemente dell'impatto scientifico della rivista sulla quale è stato pubblicato ogni singolo lavoro presentato, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande. In particolare la Commissione considererà l' "Impact Factor" della rivista per ogni pubblicazione. Questo criterio è ampiamente utilizzato nella valutazione comparativa del profilo scientifico nell'ambito del SSD di questo concorso e appare particolarmente adatto a confrontare la produzione scientifica recente e che non ha avuto ancora la possibilità di ricevere un numero significativo di citazioni. Per questa ragione la Commissione assegnerà ad ogni articolo scientifico presentato dai candidati un punteggio proporzionale al valore di Impact Factor della rivista sulla quale è stato pubblicato. Questo punteggio farà riferimento alla distribuzione dei valori di Impact Factor nel SSD di concorso BIO-05 (che coincide largamente con la Categoria ISI "Zoology"), assegnando un punteggio massimo ai lavori con Impact Factor superiore al valore massimo della rivista, e valori progressivamente minori a seconda dei valori interquartile della distribuzione. Il punteggio sarà pieno per lavori per i quali il contributo del candidato appare preminente sulla base dell'ordine degli autori (primo o ultimo), mentre verrà ridotto nel caso di ordine degli autori diverso. In quest'ultimo caso, il punteggio sarà ulteriormente diminuito se il numero di autori è superiore a quattro. Articoli non pertinenti al SSD BIO-05 riceveranno il punteggio minimo, indipendentemente dall'Impact factor della rivista di pubblicazione.

La commissione valuterà anche il numero totale delle citazioni ricevute dalle pubblicazioni presentate dai candidati e assegnerà un punteggio proporzionale al numero totale di citazioni al fine di valutare l'impatto effettivo della produzione scientifica del candidato.

Ai sensi dell'articolo 1 del bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite una breve presentazione della propria attività di ricerca. La commissione valuterà la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico inglese.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima, rispettivamente, di 50 punti per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni.

Criteri: la commissione valuterà il profilo scientifico e didattico nazionale ed internazionale dei candidati.

Titoli:

In particolare, verrà data particolare enfasi alla carriera post-dottorato e al suo profilo internazionale, mentre minore enfasi verrà data al dottorato rispetto all'esperienza post-dottorale maturata. Nell'attribuzione del punteggio al dottorato verrà considerata la pertinenza al SSD (punteggio pieno) o la non pertinenza (metà punteggio). Nella valutazione della carriera post-dottorale verrà data maggiore importanza alle esperienze maturate all'estero.

Per questa ragione verrà valutato il dottorato e la sua attinenza al settore concorsuale 05/B1 – Zoologia e antropologia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/05 – Zoologia).

Verrà inoltre valutata l'esperienza didattica in Italia e all'estero, il numero di seminari di tipo dipartimentale su invito in Italia e all'estero, la didattica frontale, le comunicazioni orali a congressi italiani ed esteri, i premi per la ricerca, ed eventuali diplomi di specializzazione europea. Anche nella valutazione dell'attività didattica verrà data preminenza ad esperienze maturate all'estero.

Nella valutazione dei titoli verrà dato particolare valore all'esperienza didattica legata alla ricerca. Per questa ragione verrà assegnata una frazione maggiore (20 punti sul totale dei 50 punti

complessivi per la valutazione dei titoli), alla attività di ricerca post-dottorale. Nella valutazione dell'attività didattica saranno considerati il numero di seminari dipartimentali su invito in istituti universitari e di ricerca italiani e stranieri, e le esperienze nella supervisione di studenti di laurea magistrale (o altri livelli equivalenti) e di studenti di dottorato. Al fine di valorizzare l'eventuale profilo internazionale dei candidati nella valutazione della loro attività di formazione e ricerca, verranno considerate le annualità di assegno di ricerca, borsa post-doc o contratto equivalente, assegnando un punteggio doppio a quelle prestate presso università o istituti di ricerca stranieri. Seguendo lo stesso orientamento, nella valutazione della partecipazione a progetti di ricerca, verrà assegnato un punteggio superiore nel caso di progetti internazionali o presso università o istituti di ricerca stranieri. Lo stesso criterio verrà mantenuto nel valutare la partecipazione (poster o comunicazioni orali) a congressi scientifici.

Non verrà considerata l'attività in campo clinico e la realizzazione di attività progettuale in quanto non previste nel SSD BIO-05.

Verrà valutata l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o la partecipazione agli stessi. In accordo con il criterio di valorizzazione dell'internazionalità dei candidati, il punteggio sarà maggiore nel caso di progetti internazionali o presso università o istituti di ricerca stranieri. La Commissione utilizzerà lo stesso criterio premiale dell'internazionalità anche per la partecipazione ai congressi (poster o comunicazioni orali). Viceversa, per la valutazione dei brevetti e dei premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca, la Commissione non differenzierà tra brevetti e premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali, considerandoli ugualmente importanti.

#### Publicazioni:

Per la valutazione delle pubblicazioni presentate (fino ad un massimo di 30), verranno considerati il numero totale di pubblicazioni, congruenti con il SSD del concorso, su riviste internazionali con Impact Factor (IF), e il numero totale di citazioni. Per la valutazione dei 30 lavori previsti da bando, ogni articolo scientifico pertinente al SSD del concorso riceverà un punteggio a seconda dell'IF della rivista su cui è pubblicato. A questo scopo la Commissione farà riferimento alla distribuzione dei valori di IF delle riviste del settore ISI "Zoology", a seconda che la rivista abbia un valore superiore al massimo IF per le riviste di Zoology (IF = 4.841), oppure inferiore a seconda della distribuzione in quartili delle riviste secondo la classificazione del JCR Science Edition 2012 (limiti dei quartili: 1.786, 1.059, 0.66). Articoli su riviste senza IF, abstract di poster o comunicazioni a congressi riceveranno 0 punti. Pubblicazioni su riviste non congruenti con il SSD BIO-05 riceveranno il punteggio minimo, indipendentemente dall'IF della rivista. Articoli accettati per la stampa, saranno considerati tra le pubblicazioni anche se non già pubblicati.

Per pubblicazioni in cui il candidato non risulti primo o ultimo autore, oppure non siano in lingua inglese, verrà ridotto il punteggio così come nel caso in cui gli autori siano 5 o più. Saggi e pubblicazioni inserite in opere collettanee, verranno valutate seguendo i medesimi criteri adottati per le altre pubblicazioni.

La Commissione inoltre valuterà il numero totale di citazioni ottenute dalle pubblicazioni presentate dai candidati per questo concorso, utilizzando come fonte Web of Science ([webofknowledge.com](http://webofknowledge.com)), assegnando un punteggio proporzionale al numero di citazioni totali ottenute dalle pubblicazioni presentate dai candidati.

La Commissione darà un peso maggioritario alle pubblicazioni scientifiche su riviste scientifiche internazionali rispetto ad altre pubblicazioni. Il peso assegnato, in termini di punti totali, alla tesi di dottorato e a saggi in opere collettanee sarà quindi inferiore rispetto alle pubblicazioni su riviste scientifiche con IF. Verrà assegnata una valutazione maggiore per opere in lingua inglese. Tale differenza non sarà applicata alla tesi di dottorato, dato che in alcuni casi esse sono redatte obbligatoriamente in lingua italiana



La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50 punti):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (2.5 punti per il titolo, 2.5 punti per la congruenza con il settore scientifico disciplinare)	5
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 1 punto per ogni seminario dipartimentale; 0.5 punti per ogni studente di laurea magistrale (o equipollente) per cui si sia svolta l'attività di tutoraggio; 1 punto nel caso di studenti di dottorato; 1 punto per ogni modulo di insegnamento frontale (minimo 4 CFU, 2 nel caso di insegnamenti tenuti in lingua inglese o presso università straniere)	8
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; annualità di assegni di ricerca: 4 punti per anno di ricerca post-dottorato all'estero; 2 punti per anno di ricerca post-dottorato in Italia.	20
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	non prevista
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	non prevista
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; (0.5 punto per ogni partecipazione a progetti internazionali o presso istituzioni straniere; 2 punti per coordinamento. In punteggio sarà raddoppiato nel caso di progetti internazionali o presso università o istituti di ricerca stranieri.	4
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; (0.5 punti per brevetto)	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; (0.2 per congressi italiani; 1 per congressi all'estero)	5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; (2 punti per ogni premio)	6
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. (0.5 punti per ogni titolo)	1

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni 1) <b>Impact Factor:</b> Ognuna delle 30 pubblicazioni, se considerate pertinenti al settore scientifico disciplinare BIO-05, inclusi gli articoli accettati ma non ancora pubblicati, avrà un punteggio secondo i seguenti criteri (fino ad un massimo di 40 punti): 4 punti per ogni articolo su rivista scientifica internazionale con IF superiore al max della categoria ISI "Zoology" 2012 (4.841); 3, 2 e 1 punto per gli articoli su riviste con IF compresi rispettivamente nel primo quartile (4.841- 1.786), secondo (1.786-1.059), terzo (1.059-0.660) e ultimo quartile. Per articoli in cui il candidato non risulti primo o ultimo autore, verrà ridotto il punteggio di 0.25 punti e di ulteriori 0.1 punti nel caso in cui gli autori siano più di 5 o più. Pubblicazioni su riviste non congruenti con il SSD BIO-05 riceveranno il punteggio minimo, indipendentemente dall'IF della rivista. 2) <b>Citazioni:</b> verranno valutate, fino ad un massimo di 8 punti, le citazioni totali ricevute dalle pubblicazioni presentate, secondo i seguenti criteri: 1 punto per ogni 50 citazioni. Nel computo delle citazioni totali, quelle relative a pubblicazioni considerate non pertinenti al SSD BIO-05 saranno conteggiate per metà.	48
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti: 0.5 punti per la tesi di dottorato; ulteriori 0.5 punti se congruente al SSD BIO-05.	1
Testi accettati per la pubblicazione (sono inclusi nelle pubblicazioni)	-
Saggi inseriti in opere collettanee: 0.5 punti per ogni capitolo libro o libro. Il punteggio per ogni saggio sarà dimezzato nel caso in cui il candidato non sia primo o ultimo autore oppure non sia in lingua inglese.	1

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 11-11-2013 alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Biologia dell'Università di Padova, via Ugo Bassi 58/B, per la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente al Servizio Concorsi e Carriere Docenti, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché contestualmente all'Albo del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta termine alle ore 14.30. Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 28 ottobre 2013

#### LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Augusto Pilastro Straordinario presso l'Università degli Studi di Padova  
 Prof. Giorgio Malacarne Ordinario presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale  
 Prof. Francesco Dessi Fulgheri Ordinario presso l'Università degli Studi Firenze

*Andrea Augusto Pilastro*  
*pilastro*

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/B1 – Zoologia e antropologia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/05 - Zoologia) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1675/2013 del 4 luglio 2013, con avviso pubblicato nella G.U. n. 58 del 23.07.2013, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Giorgio Malacarne componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/B1 – Zoologia e antropologia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/05 - Zoologia) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1675/2013 del 4 luglio 2013, con avviso pubblicato nella G.U. n. 58 del 23.07.2013, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante telefono e posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Augusto Pilastro, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, Alessandria, 28 ottobre 2013

  
\_\_\_\_\_ firma

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/B1 – Zoologia e antropologia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/05 - Zoologia) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1675/2013 del 4 luglio 2013, con avviso pubblicato nella G.U. n. 58 del 23.07.2013, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

**Allegato A) al Verbale n. 1**

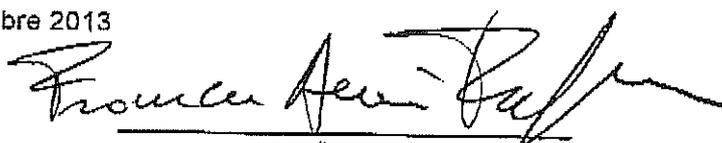
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Francesco Dessì Fulgheri, componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/B1 – Zoologia e antropologia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/05 - Zoologia) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1675/2013 del 4 luglio 2013, con avviso pubblicato nella G.U. n. 58 del 23.07.2013, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.,

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante telefono e posta elettronica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Augusto Pilastro, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, Firenze, 28 ottobre 2013

  
\_\_\_\_\_

firma