



DiBio
DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

PROCEDURA SELETTIVA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 CONTRATTISTA DI RICERCA A TEMPO DETERMINATO, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 – 2025-CDR-03-DIBIO - GSD 05/BIOS-07 – BIOCHIMICA – SSD BIOS-07/A – BIOCHIMICA - RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. ILDIKÒ SZABÒ

Bando del 24/09/2025

Titolo o ambito del progetto: "TRANSION - Connecting voltage-gated potassium channels to transcriptional and translational regulation"

Durata: 24 mesi

Fondi: HORIZON EUROPE ERC-2024-ADG, TRANSION (G. A. n. 101201268)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento di Biologia (Repertorio n. 653/2025 Prot n. 9386 del 27/10/2025) così composta:

- Prof.ssa Ildikò Szabò / professoressa di prima fascia, Università degli Studi di Padova – Dipartimento di Biologia, GSD 05/BIOS-07 Biochimica SSD BIOS-07/A Biochimica;
- Dott.ssa Vanessa Checchetto / ricercatrice a t.d. - t.pieno, Università degli Studi di Padova – Dipartimento di Biologia, GSD 05/BIOS-07 Biochimica SSD BIOS-07/A Biochimica;
- Prof. Luigi Leanza / professore di seconda fascia, Università degli Studi di Padova – Dipartimento di Biologia, GSD 05/BIOS-07 Biochimica SSD BIOS-07/A Biochimica;

si riunisce il giorno 30 ottobre 2025 alle ore 8:30 presso in forma telematica, con le seguenti modalità:

Riunione sincrona Zoom <https://unipd.zoom.us/j/83854059028?pwd=aXFbMbFdNntmGf7rl4bgPOB5a2d1tP.1>

(ildiko.szabo@unipd.it vanessa.checchetto@unipd.it luigi.leanza@unipd.it)

La Commissione procede alla designazione del Presidente nella persona del Prof. Ildiko Szabo e del Segretario nella persona del Prof. Luigi Leanza..

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge 240/2010 e di essere consapevole che i lavori dovranno concludersi entro 3 mesi dalla data di pubblicazione del provvedimento di nomina.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 10, comma 6 del Regolamento, dovrà individuare la vincitrice/il vincitore che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di 60/100 e redigere la lista delle candidate e dei candidati valutati positivamente con il relativo punteggio.

Per la valutazione comparativa dei candidati la Commissione prende atto dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione indicati nel bando della presente procedura, e procede altresì a predeterminare i criteri per la valutazione degli stessi come segue:

PER IL CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE COMPRENSIVO DELLA PRODUTTIVITÀ SCIENTIFICA COMPLESSIVA E DELLE ATTIVITÀ DI RICERCA SVOLTE PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI, DA VALUTARE CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ATTINENZA CON I CONTENUTI DEL PROGETTO DI RICERCA (MASSIMO 30 PUNTI)

*a) borse di studio/contratti/incarichi /assegni per attività di ricerca (3 punti per anno) **fino punti 12***

*b) per la produttività scientifica complessiva **fino punti 18***

in particolare: citazioni complessiva >200 punti 6, < 200 punti 3 (da Google Scholar) ; indice H >5 punti 6, <5 punti 3 (da Google scholar); partecipazione a corsi di formazione 3 punti/corso fino a punti 18; grant assegnati 3 punti/grant fino a punti 18.

PER LE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, INCLUSA LA TESI DI DOTTORATO, E ALTRI PRODOTTI DOCUMENTABILI DELLA RICERCA* CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'ATTINENZA CON I CONTENUTI DEL PROGETTO DI RICERCA (MASSIMO 40 PUNTI)

Ad ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio seguendo i criteri descritti:

- a) pubblicazioni scientifiche in categoria Q1 nel database SJR : Scientific Journal Rankings di cui il/la candidato/a è primo/a, ultimo/a autore o "corresponding author" (pienamente attinenti punti 4; parzialmente attinenti punti 2; per nulla attinenti punti 0)
- b) pubblicazioni scientifiche in categoria Q2 nel database SJR : Scientific Journal Rankings di cui il/la candidato/a è primo/a, ultimo/a autore o "corresponding author" (pienamente attinenti punti 2; parzialmente attinenti punti 1,5; per nulla attinenti punti 0)
- c) pubblicazioni scientifiche in categoria inferiore a Q2 nel database SJR : Scientific Journal Rankings di cui il/la candidato/a è primo/a, ultimo/a autore o "corresponding author" (pienamente attinenti punti 1; parzialmente attinenti punti 0,75; per nulla attinenti punti 0) (massimo 20 punti)
- d) pubblicazioni scientifiche in categoria Q1 nel database SJR : Scientific Journal Rankings di cui il/la candidato/a non è né primo/a, né ultimo/a autore né "corresponding author" (pienamente attinenti punti 3; parzialmente attinenti punti 1,5; per nulla attinenti punti 0) (massimo 20 punti)

- e) pubblicazioni scientifiche in categoria Q2 nel database SJR : Scientific Journal Rankings di cui il/la candidato/a non è nè primo/a, nè ultimo/a autore né “corresponding author” (pienamente attinenti punti 1,5; parzialmente attinenti punti 0,75; per nulla attinenti punti 0) (massimo 20 punti)
- f) pubblicazioni scientifiche in categoria inferiore a Q2 nel database SJR : Scientific Journal Rankings di cui il/la candidato/a non è nè primo/a, nè ultimo/a autore né “corresponding author” (pienamente attinenti punti 0,5; parzialmente attinenti punti 0,3; per nulla attinenti punti 0) (massimo 20 punti)
- g) altri prodotti documentati della ricerca (Presentazione orale a convegni internazionali, 1 punto; Presentazione orale a convegni nazionali, 0,5 punti; Poster a convegni internazionali, 0,2 punti; Poster a convegni nazionali, 0,1 punti; Ogni brevetto, 1 punto) (massimo 20 punti)

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN, nonché altri prodotti documentabili della ricerca censiti fra i prodotti valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

PER IL COLLOQUIO ORALE UTILE A VERIFICARE L'ATTITUDINE ALLA RICERCA (MASSIMO 30 PUNTI)

Il contenuto della prova orale sarà il seguente: dimostrazione dell'esperienza e della conoscenza rilevante per l'attività prevista

La commissione stabilisce che per la valutazione della prova orale si terrà conto della *chiarezza espositiva*, *capacità di analisi*, *livello di conoscenza degli argomenti*.

La lingua straniera la cui adeguata conoscenza sarà oggetto di accertamento mediante prova orale è inglese. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: *chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico*.

La Commissione decide di riconvocarsi per la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni delle candidate e dei candidati (**“Riunione Verbale 2”**) il **giorno 10 Novembre 2025 alle ore 12:30** in forma telematica, tramite riunione zoom al seguente link :

<https://unipd.zoom.us/j/83115457228?pwd=f3Q7Qho1QR9K9nHBgZzcSKqEuob49T.1>

Come previsto dal bando di selezione, le candidate e i candidati sono convocati il **giorno 11 Novembre 2025 alle ore 13:00** per la prova orale che si svolgerà in modalità telematica mediante Piattaforma Zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/84905191708?pwd=4S7F07cTXw1pheOWYhN4DRmuRdFmj4.1>

ID riunione: 849 0519 1708

Codice d'accesso: 112233

Alle ore 9:10 il Presidente dichiara chiusa la riunione.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato

Presidente Prof. Prof.ssa Ildikò Szabò presso Università degli Studi di Padova – Dipartimento di Biologia

Segretario Prof. Luigi Leanza presso Università degli Studi di Padova – Dipartimento di Biologia

Componente Dott.ssa Vanessa Checchetto presso Università degli Studi di Padova – Dipartimento di Biologia

NOTA:

Qualora tutti i commissari siano in possesso della firma digitale, si consiglia di firmare in sequenza il verbale (preferibilmente in modalità Pades), evitando così di compilare le dichiarazioni di conformità. I commissari che non firmano il verbale dovranno invece compilare e sottoscrivere la dichiarazione di conformità.